

1. DO OBJETO

O presente Parecer apresenta a avaliação objetiva das propostas técnicas recebidas pelo IFAG – Instituto para o Fortalecimento da Agropecuária de Goiás, referentes ao Instrumento de Convocação Nº 03/2025, cujo objeto de contratação é a Execução da Implantação e Pavimentação da Rodovia GO-178, Trecho: ENTR. BR-364 / ENTR. GO-306, com extensão de 38,80 km (LOTE 1), através do regime de execução de empreitada por preço global, em conformidade com o escopo estabelecido no Anteprojeto adquirido e aprovado no âmbito do Fundo Estadual de Infraestrutura – FUNDEINFRA.

2. DAS PROPONENTES

Foi informado pelo IFAG o recebimento de 2 (duas) Propostas Técnicas, a saber:

A. CCB Construtora

- Entrega de proposta: e-mail de 05/08/2025, às 20:16,
- Enviado por: vinicius.neves@ccbconstrutora.com.br,

B. Construtora Centro Leste

- Entrega de proposta: e-mail de 05/08/2025, às 23:43,
- Enviado por contato@contrutoracentroleste.com.br;

Desta forma, as duas proponentes entregaram suas propostas dentro do prazo estabelecido pelo Edital do Instrumento de Convocação, cumpre a limitação de participação de consórcio entre duas empresas (uma executora e outra projetista) estabelecido pelo item 4.4 do Edital do Chamamento Público para o Credenciamento, e, portanto, **todas as proponentes se encontram aptas** ao processo de seleção.

3. VERIFICAÇÃO DO CREDENCIAMENTO

Foi realizada a verificação do credenciamento das proponentes na categoria do empreendimento em contratação (Categoria A) e atendimento ao respectivo item contábil.

Para isso foi realizado acesso ao sítio eletrônico do credenciamento realizado pela GOINFRA (http://sgl.goinfra.go.gov.br/portal_licitacao/licitacao.php?idLicitacao=1434&lote=01) e consultada a última relação de empresas credenciadas, publicada em 11/08/2025, a saber:

A. **CCB Construtora:** Categoria A, não atende ao índice contábil

B. **Construtora Centro Leste:** Categoria A, atende ao índice contábil

O não atendimento ao índice contábil não é impeditivo de participação no processo seletivo, conforme previsto no item 3.11 do Edital de credenciamento de empresas executoras, entretanto a empresa que não comprovar os índices contábeis exigidos para a categoria deverá contratar a obra com seguro com cláusula de retomada.

Desta forma, as duas proponentes se enquadraram na Categoria A exigida para o empreendimento e **todas se encontram aptas** ao processo de seleção.

4. VERIFICAÇÃO DOCUMENTAL

Realizou-se a verificação dos arquivos recebimentos, em forma, para subsidiar eventual etapa diligência de complementação documental, caso couber. A verificação documental consistiu em 3 verificações, entrega de pastas compactadas vazias, verificação de arquivos corrompidos, isto é, que impede a abertura dos mesmos e verificação de envio de arquivos em formato PDF e em formato editável. A seguir é apresentado o resumo da verificação de cada proponente.

A. CCB Construtora

- Pastas Vazias: Nenhuma
- Arquivo corrompido: Não localizado
- Ausência de arquivos em formato editável: Sem nenhum arquivo editável de projeto. Sem arquivo de cronograma editável.

B. Construtora Centro Leste

- Pastas Vazias: Dentro do Volume 2, na pasta “2. Empresa Traficon” a pasta “2.1 Currículos Profissionais” está vazia.
- Arquivo corrompido: Não localizado
- Ausência de arquivos em formato editável: Documento “PROPOSTA TÉCNICA CCL E TRAFICONS” sem versão editável. Sem arquivos editáveis de projeto. Sem arquivo de cronograma editável.

Foram encontradas inconsistências na apresentação dos arquivos, entretanto, os elementos essenciais para a verificação das propostas técnicas encontram-se presentes, **não sendo necessária abertura de diligência** para esclarecimentos ou complementação das propostas.

5. AVALIAÇÃO TÉCNICA OBJETIVA

Foi realizada avaliação objetiva dos 9 (nove) critérios e respectivos subtópicos estabelecidos no item 5. DO CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS do Edital do Instrumento de Convocação, bem como seus referidos pesos já pré-estabelecidos no mesmo item do Edital.

Em vista da avaliação técnica ser objetiva, sempre que possível, os itens de análise foram classificados em 3 (três) níveis de ponderação:

- **0 (zero)** – para não atende ou não foi apresentado;
- **0,5 (meio)** – para parcialmente atendido, onde couber;
- **1,0 (hum)** - para atendido.

Em casos específicos, para subtópicos que possuem muitos itens de avaliação, foram aplicadas notas intermediárias fracionadas. Por sua vez, para os subtópicos onde a nota máxima 1,0 (hum) estiver vinculada ao maior valor ou à maior quantidade apresentada entre as proponentes, foram aplicadas notas diretamente proporcionais às demais propostas. A tabela relacionando os critérios considerados para cada item está apresentada no Anexo I deste documento.

As notas de cada item são calculadas da seguinte maneira:

$$N_i = \sum (P_{sub} * N_{sub})_i * 100$$

Onde:

N_i = Nota do item
 P_{sub} = Peso do subitem
 N_{sub} = Nota do subitem

A nota final de avaliação da proposta é a somatória de todas as notas de item da proponente, conforme equação abaixo:

$$NF = \sum_{i=1}^9 N_i$$

Onde:

NF = Nota Final
 N_i = Nota dos 9 itens de avaliação

A avaliação técnica objetiva resultou na pontuação apresentada na tabela a seguir.

CAEP | Avaliação de Propostas

CAEP
CONSÓRCIO DE APOIO À
ESTRUTURAÇÃO DE PROJETOS

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM	CONSTRUTORA CENTRAL DO BRASIL	CONSTRUTORA CENTRO LESTE
1	Checklist a Documentação	17,00%	6,89	13,23
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%	11,50	18,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%	3,50	3,00
4	Plano de Mobilização	18,00%	9,75	13,00
5	Planejamento e Controle	14,00%	7,00	9,00
6	Histogramas	9,00%	3,50	3,50
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%	2,00	4,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%	7,00	4,00
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%	4,00	3,00
NOTA FINAL		100,00	55,14	70,73

Pelos critérios objetivos adotados para a avaliação das Propostas técnicas apresentadas, a classificação das empresas proponentes ao processo de seleção fica definida como:

1. Construtora Centro Leste, com nota final de 70,73; e
2. Construtora Central do Brasil, com nota final de 55,14.

A memória com a pontuação da maior proponente está apresentada no Anexo II deste parecer.

6. CONCLUSÃO

Após as verificações e avaliação objetiva das propostas técnicas apresentadas, conclui-se que a proponente **Construtora Centro Leste** atingiu a maior pontuação e cumpriu os requisitos verificados, tornando-se apta a ser selecionada como executora do Instrumento de Convocação do IFAG Nº 03/2025.

PA-002	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 03/2025 – GO-178A	
Versão 2		
Ago/2025		

ANEXO I – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

CAEP Critérios de Avaliação	
-------------------------------	---

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO		CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
1	Checklist da Documentação			17,00%
1.1	Arquivos de contratação			2,00%
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica			
1.1.2	Volume 2 - Declarações			
1.1.3	Acervo			
1.1.4	Currículos			
1.1.5	Lista de Desvios			
1.2	Apresentação de experiências anteriores			5,00%
1.2.1	Acervo de Obra 1			(1)
1.2.2	Acervo de Obra 2			(1)
1.2.3	Acervo de Obra 3			(1)
1.2.4	Acervo de Obra 4			(1)
1.2.5	Acervo de Projeto 1			(1)
1.3	Currículos dos profissionais			5,00%
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)			(1)
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)			(1)
1.3.3	Coordenador de Projeto			(1)
1.3.4	Engenheiro de OAE			(1)
1.3.5	Engenheiro Ambiental			(1)
1.3.6	Encarregado Geral de Obra			(1)
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)			(1)
1.4	Lista de desvios			5,00%

PA-002	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 03/2025 – GO-178A	
Versão 2		
Ago/2025		

CAEP | Critérios de Avaliação



ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
2	Análise do Escopo Técnico		19,00%
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos		3,00%
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação		6,00%
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	Para nota máxima (1,0) deverá: - demonstrar clareza na solução técnica e - Reconhecer explicitamente os pontos sensíveis do empreendimento, com soluções consistentes e - Identificar eventuais deficiências do anteprojeto e propor ajustes tecnicamente embasados.	3,00%
2.4	OAE's		3,00%
2.5	Obras complementares e sinalização		2,00%
2.6	Interferências		2,00%
3	Apresentação de Canteiro de Obras		4,00%
3.1	Layout Técnico	Nota 1,0 - Propôs requisitos superiores ao canteiro tipo C1 - adaptado , normatizado pela GOINFRA Nota 0,5 - Atende, no mínimo, o tipo C1 - adaptado Nota 0,0 - Não atendeu os requisitos mínimos	1,00%
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	Nota 1,0 - Apresentou com redução do prazo de referência do edital (2 meses) Nota 0,5 - Apresentou, no mesmo prazo de referência ou em prazo maior, desde que justificado e sem alterar o cronograma global Nota 0,0 - Não apresentou ou apresentou prazo maior que afeta o prazo global	1,00%
3.4	Escritórios e Refeitório	Infraestrutura: Descrição da infraestrutura (água, energia, saneamento, telecomunicações, segurança, saúde). Apoio aos Profissionais: Detalhar as condições de trabalho, conforto e bem-estar (refeitórios, sanitários, áreas de descanso, ambulatório, etc.).	1,00%
3.5	Segurança Patrimonial	Medidas para controle de acesso, vigilância, iluminação e proteção de equipamentos e materiais.	1,00%
4	Plano de Mobilização		18,00%
4.1	Metodologia executiva	Diferencial: identificar caminho crítico e planejamento estratégico para não haver atrasos ou antecipar cronograma	4,00%
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	Diferencial: cronograma identificando caminho crítico e antecipando o prazo referencial. Atendido: cronograma casado com as necessidades da obra	5,00%
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	Diferencial: plano de seleção / capacitação aderente ao escopo da contratação (característica da obra e elementos contratuais, como certificação, BIM, controles, ISO, etc).	4,00%

CAEP | Critérios de Avaliação

ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
4.4	Plano de Equipamentos		5,00%
4.4.1	Moto Niveladora		(2)
4.4.2	Grade de disco		(2)
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro		(2)
4.4.4	Caminhão pipa		(1)
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper		(1)
4.4.6	Caminhão Espargidor		(1)
4.4.7	Vibroacabadora		(1)
4.4.8	Rolo de Pneu	Para cada equipamento será computada as notas:	(1)
4.4.9	Rolo Liso	Nota 1,0 - Atendeu as quantidades mínimas;	(1)
4.4.10	Usina de Asfalto	Nota parcial (0 a 1) - Não atendeu as quantidades mínimas.	(1)
4.4.11	Usina de Solos	A nota do equipamento será a fração proporcional a quantidade mínima indicada;	(1)
4.4.12	Caminhão Basculante		(8)
4.4.13	Betoneira	Nota 0 - Não apresentou nenhum equipamento	(1)
4.4.14	Caminhão Munck		(1)
4.4.15	Escavadeira Hidráulica		(2)
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola		(2)
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu		(1)
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu		(1)
4.4.19	Compressor		(1)
4.4.20	Caminhão betoneira		(2)
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto		(0)
5	Planejamento e Controle		14,00%
5.1	Atendimento aos prazos	Trazar como referencia o menor prazo (finalização projeto + início da obra) para maior nota e o inverso para menor nota para ponderação	5,00%
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	Apresentar a EAP da obra em pelo menos 3 níveis, demonstrando a decomposição clara das entregas e atividades.	2,00%
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência atividades)	Apresentar um cronograma detalhado, com prazos e marcos bem definidos, evidenciando o caminho crítico. Utilizar a estrutura de cronograma do Anexo I.	5,00%
5.4	Organograma e eventograma	Diferencial: organograma identificando estruturação aderente ao escopo da contratação (característica da obra e elementos contratuais, como certificação, BIM, controles, ISO, etc).	2,00%

PA-002	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 03/2025 – GO-178A	
Versão 2		
Ago/2025		

CAEP | Critérios de Avaliação



ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
6	Histogramas		9,00%
6.1	Histograma MOD	Apresentar gráficos de MOD (Mão de Obra Direta) ao longo do tempo, alinhados com o cronograma.	2,00%
6.2	Histograma MOI	Apresentar gráficos de MOI (Mão de Obra Indireta) ao longo do tempo, alinhados com o cronograma.	2,00%
6.3	Histograma de equipamentos	Apresentar o uso detalhado e planejado de equipamentos ao longo das fases da obra.	3,00%
6.4	Histograma de materiais e serviços	Apresentar a curva de consumo/demanda dos principais materiais e serviços (ex: cimento, agregados, asfalto, serviços de subcontratados).	2,00%
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM		5,00%
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	Nota 1,0 - Apresentou equipe, com comprovação de experiência em gestão com BIM Nota 0,5 - Apresentou equipe, sem comprovação de experiência Nota 0,0 - Não apresentou equipe	1,00%
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	0,5 ponto - Descrever o fluxo de trabalho BIM, desde a modelagem inicial até o uso do modelo para planejamento, quantitativos, detecção de conflitos, gestão de custos e acompanhamento da obra. 0,5 ponto - Modelo BIM que será entregue ao contratante para fins de gestão de ativos (As-Built BIM).	2,00%
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	0,5 ponto - Apresentar lista de softwares e plataformas BIM serão utilizados (ex: Revit, Civil 3D, Navisworks, CDE - Common Data Environment). 0,5 ponto - Detalhar os usos específicos do BIM neste projeto (ex: 4D - planejamento, 5D - quantitativos e custos, 6D - sustentabilidade, 7D - gestão de ativos).	2,00%
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente		9,00%
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	Nota 1,0: Apresentou certificação ISO 14001 e 45001 válida, incluindo última inspeção Nota 0,5: Não apresentou certificação ISO 14001 e 45001, porém em processo de certificação Nota 0,0: Não apresenta certificações ou documentos inválidos/fora do prazo.	1,00%
8.2a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	Nota 1,0: Apresentou o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,5: Apresentou parcialmente o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,0: Ausência de documentação.	1,00%
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	Nota 1,0: Apresentou o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,5: Apresentou parcialmente o sistema documentado com procedimentos, políticas e manuais. Nota 0,0: Ausência de documentação.	1,00%
8.3a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	Nota 1,0: Organograma atualizado, datado, com funções claras e comprovação de qualificação (vínculo com a empresa, currículos, certificados). Nota 0,5: Organograma apresentado, mas desatualizado ou com funções/qualificações incompletas. Nota 0,0: Ausência de organograma ou falta total de comprovação de qualificação.	1,00%
8.3b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	Nota 1,0: Organograma atualizado, datado, com funções claras e comprovação de qualificação (vínculo com a empresa, currículos, certificados). Nota 0,5: Organograma apresentado, mas desatualizado ou com funções/qualificações incompletas. Nota 0,0: Ausência de organograma ou falta total de comprovação de qualificação.	1,00%

PA-002	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 03/2025 – GO-178A	
Versão 2		
Ago/2025		

CAEP | Critérios de Avaliação



ID	CRTÉRIO DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)
8.4a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	Nota 1,0: Controle de riscos nos ambientes de trabalho de acordo com os riscos ocupacionais existentes, registro de treinamentos, ordem de serviços e APR. Nota 0,5: Cumprimento parcial de parte dos documentos. Nota 0,0: Não cumpre as exigências legais aplicáveis ou não apresenta registros.	1,00%
8.4b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	Nota 1,0: Identificar e apresentar o processo de monitoramento ambiental. Nota 0,5: Apresentar o processo de forma simplificada/generica Nota 0,0: Não apresenta o processo de monitoramento ambiental.	1,00%
8.5	Plano de Contingência	Nota 1,0: Apresentar o plano de contingência contemplando: Contaminação do solo e dos recursos hídricos, emissão de poeira e fumaça preta e geração de resíduos / Acidentes de trabalho com evidência de treinamentos/simulados. Nota 0,5: Plano existente, mas sem parte dos treinamentos/simulados. Nota 0,0: Ausência de plano ou de evidências de implementação.	1,00%
8.6a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	Nota 1,0: Base de dados organizada e segura, com acesso controlado e backup. Nota 0,5: Base de dados existente mas com falhas de organização, atualização ou segurança. Nota 0,0: Ausência de base organizada ou evidências de controle.	0,50%
8.6b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	Nota 1,0: Base de dados organizada e segura, com acesso controlado e backup. Nota 0,5: Base de dados existente mas com falhas de organização, atualização ou segurança. Nota 0,0: Ausência de base organizada ou evidências de controle.	0,50%
9	Plano de Gestão de Qualidade		5,00%
9.1	Existência de certificação ISO	Nota 1,0: Apresentou Certificação ISO 9001 válida, incluindo última inspeção Nota 0,5: Apresentou Certificação ISO 9001, porém em processo de certificação Nota 0,0: Não apresenta certificações ou documentos inválidos/fora do prazo.	1,00%
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	Nota 1,0: Descreveu os sistemas e processos internos para controle de qualidade, como inspeções, testes, calibração de equipamentos e auditorias. Nota 0,5: Descreveu parcialmente os sistemas e processos internos para controle de qualidade Nota 0,0: Não apresentou sistemas e processos internos para controle de qualidade	1,00%
9.3	Organograma da equipe	Nota 1,0 - Apresentou equipe, com comprovação de experiência em gestão com Nota 0,5 - Apresentou equipe, sem comprovação de experiência Nota 0,0 - Não apresentou equipe	1,00%
9.4	Fluxo de aprovações	Nota 1,0 - Apresentar os fluxos (temas/áreas) mínimos. Nota 0,5 - Não apresentou a informação em formato de fluxo. Nota 0,0 - Não apresentou os fluxos (temas/áreas) mínimos.	1,00%
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	Nota 1,0 - Como as não conformidades serão identificadas, registradas, tratadas e como as ações corretivas/preventivas serão implementadas. Nota 0,5 - Não apresentou a totalidade de tratamento das não conformidades identificadas. Nota 0,0 - Não apresentou o processo de identificação e tratamento das não conformidades.	1,00%
PESO FINAL			100,00%

ANEXO II – MEMÓRIA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

Construtora Centro Leste – Nota Final: 70,73

Instrumento de convocação Nº 03/2025

Objeto: RODOVIA GO-178, TRECHO: ENTR.BR-364 / ENTR. GO-306, COM EXTENSÃO DE 38,80 KM (LOTE 1)

Proponente: Construtora Centro Leste

Categoria: A

Índice financeiro: Atende

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
1	Checklist da Documentação	17,00%		13,23
1.1	Arquivos de contratação	2,00%	0,90	1,80
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica		1,00	
1.1.2	Volume 2 - Declarações		1,00	
1.1.3	Acervo		1,00	
1.1.4	Curriculos		0,50	
1.1.5	Lista de Desvios		1,00	
1.2	Apresentação de experiências anteriores	5,00%	1,00	5,00
1.2.1	Acervo de Obra 1	(1)	1,00	
1.2.2	Acervo de Obra 2	(1)	1,00	
1.2.3	Acervo de Obra 3	(1)	1,00	
1.2.4	Acervo de Obra 4	(1)	1,00	
1.2.5	Acervo de Projeto 1	(1)	1,00	
1.3	Curriculos dos profissionais	5,00%	0,29	1,43
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)	(1)	1,00	
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)	(1)	1,00	
1.3.3	Coordenador de Projeto	(1)	0,00	
1.3.4	Engenheiro de OAE	(1)	0,00	
1.3.5	Engenheiro Ambiental	(1)	0,00	
1.3.6	Encarregado Geral de Obra	(1)	0,00	
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)	(1)	0,00	
1.4	Lista de desvios	5,00%	1,00	5,00
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%		18,00
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	4,00%	1,00	4,00
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	7,00%	1,00	7,00
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	3,00%	1,00	3,00
2.4	OAE's	1,00%	1,00	1,00
2.5	Obras complementares e sinalização	2,00%	1,00	2,00
2.6	Interferências	2,00%	0,50	1,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%		3,00
3.1	Layout Técnico	1,00%	0,50	0,50
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	1,00%	0,50	0,50
3.4	Escritórios e Refeitório	1,00%	1,00	1,00
3.5	Segurança Patrimonial	1,00%	1,00	1,00
4	Plano de Mobilização	18,00%		13,00
4.1	Metodologia executiva	4,00%	0,50	2,00
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	5,00%	0,50	2,50
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	4,00%	1,00	4,00

PA-002	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 03/2025 – GO-178A	
Versão 2		
Ago/2025		

CAEP | Avaliação de Propostas



Instrumento de convocação Nº 03/2025

Objeto: RODOVIA GO-178, TRECHO: ENTR.BR-364 / ENTR. GO-306, COM EXTENSÃO DE 38,80 KM (LOTE 1)

Proponente: Construtora Centro Leste

Categoria: A

Índice financeiro: Atende

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
4.4	Plano de Equipamentos	5,00%	0,90	4,50
4.4.1	Moto Niveladora	(2)	(2)	1,0
4.4.2	Grade de disco	(2)	(2)	1,0
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro	(2)	(3)	1,0
4.4.4	Caminhão pipa	(1)	(2)	1,0
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper	(1)	(0)	0,0
4.4.6	Caminhão Espargidor	(1)	(1)	1,0
4.4.7	Vibroacabadora	(1)	(1)	1,0
4.4.8	Rolo de Pneu	(1)	(1)	1,0
4.4.9	Rolo Liso	(1)	(1)	1,0
4.4.10	Usina de Asfalto	(1)	(1)	1,0
4.4.11	Usina de Solos	(1)	(1)	1,0
4.4.12	Caminhão Basculante	(8)	(33)	1,0
4.4.13	Betoneira	(1)	(1)	1,0
4.4.14	Caminhão Munck	(1)	(1)	1,0
4.4.15	Escavadeira Hidráulica	(2)	(2)	1,0
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola	(2)	(2)	1,0
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu	(1)	(1)	1,0
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu	(1)	(1)	1,0
4.4.19	Compressor	(1)	(1)	1,0
4.4.20	Caminhão betoneira	(2)	(0)	0,0
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto	(0)	(0)	
5	Planejamento e Controle	14,00%		9,00
5.1	Atendimento aos prazos	5,00%	0,50	2,50
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	2,00%	1,00	2,00
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência)	5,00%	0,50	2,50
5.4	Organograma e eventograma	2,00%	1,00	2,00
6	Histogramas	9,00%		3,50
6.1	Histograma MOD	2,00%	0,00	0,00
6.2	Histograma MOI	2,00%	0,50	1,00
6.3	Histograma de equipamentos	3,00%	0,50	1,50
6.4	Histograma de materiais e serviços	2,00%	0,50	1,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%		4,00
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	1,00%	0,00	0,00
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	2,00%	1,00	2,00
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	2,00%	1,00	2,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%		4,00
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	1,00%	0,50	0,50
8.2a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	1,00%	0,50	0,50
8.3a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.3b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	1,00%	0,50	0,50
8.4a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	1,00%	0,00	0,00
8.4b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	1,00%	0,50	0,50
8.5	Plano de Continência	1,00%	0,50	0,50
8.6a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	0,50%	0,50	0,25
8.6b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	0,50%	0,50	0,25
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%		3,00
9.1	Existência de certificação ISO	1,00%	0,50	0,50
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	1,00%	0,00	0,00
9.3	Organograma da equipe	1,00%	0,50	0,50
9.4	Fluxo de aprovações	1,00%	1,00	1,00
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	1,00%	1,00	1,00
NOTA FINAL		100,00%		70,73

PA-002	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 03/2025 – GO-178A	
Versão 2		
Ago/2025		

Construtora Central do Brasil – Nota Final: 55,14

CAEP Avaliação de Propostas	
-------------------------------	---

Instrumento de convocação Nº 03/2025

Objeto: RODOVIA GO-178, TRECHO: ENTR.BR-364 / ENTR. GO-306, COM EXTENSÃO DE 38,80 KM (LOTE 1)

Proponente:

Construtora Central do Brasil

Categoria:

A

Índice financeiro:

Não atende

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
1	Checklist da Documentação	17,00%		6,89
1.1	Arquivos de contratação	2,00%	0,80	1,60
1.1.1	Volume 1 - Proposta Técnica		1,00	
1.1.2	Volume 2 - Declarações		0,50	
1.1.3	Acervo		1,00	
1.1.4	Curriculos		1,00	
1.1.5	Lista de Desvios		0,50	
1.2	Apresentação de experiências anteriores	5,00%	0,20	1,00
1.2.1	Acervo de Obra 1	(1)	1,00	
1.2.2	Acervo de Obra 2	(1)	0,00	
1.2.3	Acervo de Obra 3	(1)	0,00	
1.2.4	Acervo de Obra 4	(1)	0,00	
1.2.5	Acervo de Projeto 1	(1)	0,00	
1.3	Curriculos dos profissionais	5,00%	0,36	1,79
1.3.1	Coordenador Geral (Gerente de Contrato)	(1)	1,00	
1.3.2	Coordenador de Campo (Execução de Obra)	(1)	0,50	
1.3.3	Coordenador de Projeto	(1)	0,50	
1.3.4	Engenheiro de OAE	(1)	0,50	
1.3.5	Engenheiro Ambiental	(1)	0,00	
1.3.6	Encarregado Geral de Obra	(1)	0,00	
1.3.7	Equipe de Apoio (laboratório, topografia)	(1)	0,00	
1.4	Lista de desvios	5,00%	0,50	2,50
2	Análise do Escopo Técnico	19,00%		11,50
2.1	Serviços preliminares/custos indiretos	4,00%	0,50	2,00
2.2	Terraplenagem / Geotecnia / Pavimentação	7,00%	0,50	3,50
2.3	Drenagens Profundas e Superficiais	3,00%	1,00	3,00
2.4	OAE's	1,00%	0,00	0,00
2.5	Obras complementares e sinalização	2,00%	0,50	1,00
2.6	Interferências	2,00%	1,00	2,00
3	Apresentação de Canteiro de Obras	4,00%		3,50
3.1	Layout Técnico	1,00%	1,00	1,00
3.2	Cronograma de Implantação do Canteiro de Obras	1,00%	1,00	1,00
3.4	Escritórios e Refeitório	1,00%	0,50	0,50
3.5	Segurança Patrimonial	1,00%	1,00	1,00
4	Plano de Mobilização	18,00%		9,75
4.1	Metodologia executiva	4,00%	0,50	2,00
4.2	Cronograma de mobilização de pessoal e equipamentos	5,00%	0,50	2,50
4.3	Plano para a capacitação e contratação de mão-de-obra	4,00%	0,50	2,00

PA-002	Avaliação Objetiva de Propostas Técnicas do Instrumento de Convocação IFAG Nº 03/2025 – GO-178A	
Versão 2		
Ago/2025		

CAEP | Avaliação de Propostas



Instrumento de convocação Nº 03/2025

Objeto: RODOVIA GO-178, TRECHO: ENTR.BR-364 / ENTR. GO-306, COM EXTENSÃO DE 38,80 KM (LOTE 1)

Proponente: Construtora Central do Brasil

Categoria: A

Índice financeiro: Não atende

ID	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO	PESO DO ITEM (EXIGÊNCIAS)	AVALIAÇÃO	NOTA PARCIAL
4.4	Plano de Equipamentos	5,00%	0,65	3,25
4.4.1	Moto Niveladora	(2)	(7)	1,0
4.4.2	Grade de disco	(2)	(7)	1,0
4.4.3	Rolo Compactador pé de carneiro	(2)	(0)	0,0
4.4.4	Caminhão pipa	(1)	(14)	1,0
4.4.5	Trator de Esteira D6 c/ripper	(1)	(0)	0,0
4.4.6	Caminhão Espargidor	(1)	(1)	1,0
4.4.7	Vibroacabadora	(1)	(1)	1,0
4.4.8	Rolo de Pneu	(1)	(1)	1,0
4.4.9	Rolo Liso	(1)	(1)	1,0
4.4.10	Usina de Asfalto	(1)	(0)	0,0
4.4.11	Usina de Solos	(1)	(0)	0,0
4.4.12	Caminhão Basculante	(8)	(42)	1,0
4.4.13	Betoneira	(1)	(0)	0,0
4.4.14	Caminhão Munck	(1)	(3)	1,0
4.4.15	Escavadeira Hidráulica	(2)	(9)	1,0
4.4.16	Trator de Pneu Agrícola	(2)	(0)	0,0
4.4.17	Pá Carregadeira de Pneu	(1)	(1)	1,0
4.4.18	Retro Escavadeira de Pneu	(1)	(4)	1,0
4.4.19	Compressor	(1)	(0)	0,0
4.4.20	Caminhão betoneira	(2)	(2)	1,0
4.4.21	Caminhão Lançador de Concreto	(0)	(0)	
5	Planejamento e Controle	14,00%		7,00
5.1	Atendimento aos prazos	5,00%	0,50	2,50
5.2	Apresentação da EAP (3 níveis)	2,00%	0,50	1,00
5.3	Qualidade do cronograma (apresentação caminho crítico, interdependência)	5,00%	0,50	2,50
5.4	Organograma e eventograma	2,00%	0,50	1,00
6	Histogramas	9,00%		3,50
6.1	Histograma MOD	2,00%	0,50	1,00
6.2	Histograma MOI	2,00%	0,50	1,00
6.3	Histograma de equipamentos	3,00%	0,50	1,50
6.4	Histograma de materiais e serviços	2,00%	0,00	0,00
7	Plano de atendimento aos requisitos BIM	5,00%		2,00
7.1	Identificação das pessoas e papéis dos principais responsáveis pela gestão do modelo BIM em obra	1,00%	0,00	0,00
7.2	Apresentação dos processos a serem utilizados na gestão do modelo BIM para os usos nas atividades de obra	2,00%	0,50	1,00
7.3	Disponibilidade tecnológica para gestão, manipulação e edição dos modelos a serem disponibilizados	2,00%	0,50	1,00
8	Plano de Gestão de Segurança e Meio Ambiente	9,00%		7,00
8.1	Existência de Certificações ISO e Premiação (Reconhecimento Clientes)	1,00%	0,00	0,00
8.2a	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.2.b	Robustez do Sistema de SMS da PROPONENTE - Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.3a	Organograma da equipe - Segurança do Trabalho	1,00%	0,50	0,50
8.3b	Organograma da equipe - Meio Ambiente	1,00%	0,50	0,50
8.4a	Atendimento às exigências da Segurança do Trabalho	1,00%	1,00	1,00
8.4b	Atendimento às exigências de Meio Ambiente	1,00%	1,00	1,00
8.5	Plano de Continência	1,00%	1,00	1,00
8.6a	Controle de registros da área SMS - Segurança do Trabalho	0,50%	1,00	0,50
8.6b	Controle de registros da área SMS - Meio Ambiente	0,50%	1,00	0,50
9	Plano de Gestão de Qualidade	5,00%		4,00
9.1	Existência de certificação ISO	1,00%	0,00	0,00
9.2	Sistema da Qualidade da PROPONENTE	1,00%	1,00	1,00
9.3	Organograma da equipe	1,00%	1,00	1,00
9.4	Fluxo de aprovações	1,00%	1,00	1,00
9.5	Controle de registros, não conformidade, planos e procedimentos (Qualidade e Engenharia)	1,00%	1,00	1,00
NOTA FINAL		100,00%		55,14